

~~Final dic-72~~

Final dic-72. El planteamiento político queda superado por la misma radicalización de la práctica en tanto que grupo de agitación armada pero sin capacidad de análisis a nivel de grupo.

No vamos a entrar ahora en críticas al chefismo o etc, que no es más que incapacidad política además de una fuerte dosis de subjetivismo. Porque? Mi opinión personal es que todos los contactos que se tenían era para justificar nuestra práctica y no como ayuda y apoyo de los diferentes sectores radicales en lucha. Y a nivel interno el inmediatismo y la apología de los cojones privaban sobre el análisis objetivo - real - de la situación del movimiento proletario; Es de señalar de que a partir que nos desembarazamos de un compañero, fuimos capaces de expresar - a un nivel muy bajo, ciertamente - nuestra posición - o línea - política. (a nivel de texto de referencia y representativo del grupo solo hay el texto de M. en esta época. Sugiero el análisis crítico de este texto y el que hicimos nosotros en el cual siendo una elaboración política más baja los conceptos son mucho más claros.)

Enero-Marzo 73.-

A nivel político → planteamiento con un individuo - lo que significa cumplimiento de una cierta práctica - en este caso una práctica - política.

Se elabora un texto en el cual ~~se clarifican los conceptos siguientes:~~ nos definimos negativamente. Hablando en plata: se sabe lo que se quiere pero no se sabe, y ciérrase cierta, lo que se quiere o cuando menos hay una incapacidad para expresar los conceptos ~~políticamente~~.  
(producto de todo un castre anterior)

~~Principios~~

Agitación armada, relación directa no dependiente, antilevinsmo, antigrupusculismo, autodefensa, huelga insurreccional, insurrección proletaria - revolucionaria, antiautoritarismo, etc. conceptos que aunque insuficientemente explicados existen, cuando menos, nuestra práctica política. ~~de nuestra teoría~~ Se nota pues una voluntad de elaboración pero excesivamente teórica. En este primer texto falta la referencia histórica y práctica de estos conceptos, así vemos que a nivel de práctica militar se continúa haciendo frente a las necesidades inmediatas, no sabiendo - o no pudiendo - sobrepasar este estadio por falta de objetivos políticos claros.

por los contactos anteriores, lo que presuponía  
dura para o-ly el trabajo duro, pero por cho  
de ritmo y nivel político - se plantean actividades

se llega a marzo 73, desde el rompimiento con el. es total en cuanto  
prácticas conjuntas, sin embargo un camarada (Bty) mantiene contactos  
con el con dos perspectivas. 1º) En aquel momento consideraba que ~~una~~  
una demeración del grupo era frías en la tarea que todos nos habíamos  
propuesto. y 2º) ~~una~~ se consideraba vital salir del aislamiento en que  
estábamos. y el. en cuanto individuo tenía una serie de contactos (Basc-  
Nili. ~~de~~ grupuculos, etc.) que podrían servirnos.

Aun embargo fue la práctica más radical que nuestros planteamientos. La  
acción de F. y P. es a la vez el exterior de toda la etapa anterior y el  
enfrentamiento con la realidad política y militar real.

Dos planteamientos se oponían a partir de un acuerdo común: ~~se~~ Era  
necesario un congreso a fin de poner en claro nuestra práctica. Sin embargo  
se difería en cuanto ~~se~~ lugar de reunión. ~~En este caso~~ ~~la~~ ~~propoch~~  
de cinco meses. creo que lo correcto era salir al exterior, y ~~de~~  
pero lo que en el fondo se ~~se~~ planteaba era una situación de poder  
o juego de poder entre las dos tendencias. El boicot impuesto por  
la tendencia exterior resultó francamente positivo al romper totalmente  
cualquier posibilidad de maniobra.

→ Tanto de los camaradas del ext. al int.

Todos los planteamientos inherentes a esta posición (S-S) fueron salidos  
a la luz en los meses abril. mayo.

Hay que constatar que en este tiempo se cortaron todos los contactos  
interior-exterior. sea por diferente planteamiento estratégico de la lucha,  
sea, en defecto, por el desprecio mostrado por el ext. hacia los camaradas  
del int., desprecio que significa desconfianza política.

Pero pues el exterior inicia una apertura política a tres niveles:

- Propaganda → CIA n° 1
- Contactos políticos → ORA, ultra-gauche - HGRIC - C
- Bibliotecas (en cuanto a este punto, creo que merece  
un estudio aparte por su importancia pol.  
y su historia).

1) Propaganda a dos niveles. a) Nivel ~~estrato~~ "stricto sensu" ~~de~~ ~~de~~  
confusión con octavillas en las cuales se  
intentó ~~explicar~~ argumentar nuestra práctica, ~~una~~ y de otra a base de consignas.

Intentare concretizar:

- 1) Biblioteca.
- 2) Lluitar armada. Fonaments polítics  
Possibilitat ara. Estrategia i  
táctica.

Biblioteca.- Per facilitar-me la tasca, fare una divisió entre els diferents components d'aquesta.

- a) Nivell obrer.
- b) Nivell tècnic-militar.
- c) Nivell intel·lectual.

a)

1) D'on neix aquesta?. Es producte, ja fa uns tres anys, d'un grup de individus que portaren una practica fonamentalment teòrica. ~~(Consistia en estudiar tota o quasi tota la teoria revolucionaria desde 19 Marx hasta els moderns~~ S'ha de tindre en compte la posició d'aquets, situanse a la esquerra dels anomenats ortodoxes. Consideran al leninisme com ideologia, per tant depassat com a forma revolucionaria. Explorar

Es parteix també del fet de manca total de teoria revolucionaria en la majoria dels partits u organitzacions que se auto-anomenant revolucionaris ~~en les ventades revolucions nes el que la impotencia de passar a estadi superior de un lluita armada~~ La Biblioteca te, en principi, els següents objectius: històrica

- 1) Omplir el buit teòric.
- 2) Tribuna lliure.
- 3) Aglutinar les forces. ~~d'expansió~~
- 4) Pont d'unió entre els diferents nivells del moviment real.
- 5) Independència dels nivells. El que uneix es la practica rev., no la unió organica d'aquets.

