

GESTION CON LA "ULTRA-GAUCHE".

Paris, días 25, 26 y 27 - X - 71.

A) Orden del día:

- Debate sobre el mametrete / Indagación de su actividad práctica (de si penfan en crisis su actividad pasada de "instalados"...) / De su actividad teórica (qué es el Comunismo, la revolución alemana e auténtica...) / Relaciones mutuas.
- El tono tenía que ser teórico, la base de tal orden del día era la traducción y estudio y crítica del mametrete que decían haber emprendido, la intención del contacto era llenar una laguna excesivamente larga de tener medio abandonadas las relaciones, el objetivo era encontrar ideas nuevas en vista a una posible necesidad de un próxima labor sea teórica o política; llenar una laguna comportaba hacer una crítica externa del mametrete situándolo (informando de nuestra actividad desde entonces o por lo menos un poco de la situación actual) y una auto-crítica interna (cosas que en el mametrete sobraban teóricamente y sobre todo cosas que faltaban).
- Se añade al orden del día un intercambio mutuo de información y consideraciones sobre la SEAT de Barna y la RATP de París ya como muestras del endurecimiento de las luchas que ellos prevén en Europa Occidental y que nosotros consideramos afecto igualmente a España: hablan de que el Sindicato Belga puede decirse que es puramente fascista (tienen un compañero desplazado en Bruselas), que la CGT ha tratado a los obreros del Metro como si fuera la patronal y que pronto CGT será como CNS...
- NOTA: El orden del día coincide básicamente con el acordado con Rafael en la gare.

B) Resultados:

- Sobre mametrete no tienen interés alguno en discusión teórica ~~XXXXXXXXXX~~ ya que les es indiferente colaborar con gente que piense como ellos (próximos) o con maoístas o lo que sea. Dicen que lo consideran un peut-pourri, que parece una plataforma, que hay cosas de tono escolar (minimalismo y maximalismo, arcaísmo y modernismo, cosas de la 1ª parte), que no comprenden la pretensión de condensar en un mametrete todo lo que sepamos de marxismo ni porque queremos hablarle esto con ellos ni que tenga interés hacer una serie de indicaciones sobre puntos dudosos o mejorables. El tono es distante y de superioridad: no se le han leído, prefieren leer textos del KAPD... Es posible que se acerque a posiciones que ya no practican y que por eso se desentiendan (crítica del Consejoismo-ICO...).
- Insisten en que debemos denunciar que el PCE es contrarrevolucionario, escribir contra todo Antifascismo, que debíamos haber escrito sobre POLONIA (no han recibido lo de 1871-21-71), que publiquemos legalmente en España "Lenin filósofo" de Pannekoek (tienen el texto traducido, piensan pasarlo a Rueda Ibérica), etc.
- Sobre su actividad práctica nada aparte de que los del Metro vinieron a verles.
- Sobre lo teórico 2 libros en marcha que ya enviarán cuando salgan: el del KAPD y uno sobre el MOV. COMUNISTA.
- Sobre relaciones consideran superfluo hablar de mentar unas bases mínimas de nada o discutir de eso: piensan que es obvio que nos ayudemos puesto que tanto ellos como nosotros formamos parte del partido comunista internacional (por ejemplo, dicen que les sería muy útil recibir noticias, recortes de periódicos, etc. sobre SEAT).
- Preguntan por nuestros milis, si hemos recibido un paquete de libros, si la violencia organizada profesional es correcta o si sólo la obrera, acaban diciendo que no se llega a nada porque no planteamos de entrada un orden del día teórico: yo digo que la cuestión tratada dicha en otras palabras es "Qué es el comunismo" teniendo cuenta que era muy asquible y muy subversivo explicar eso a los obreros.

