

25 AVRIL 1973

GAC - INSURRECCION  
LIBERTARIA



"Sin una clara comprensión de los objetivos, y de las fuerzas (incluido las fuerzas ideológicas) que nos impiden avanzar - en resumen, sin una perspectiva histórica - la lucha revolucionaria tiende a convertirse en algo donde el movimiento es todo y la dirección nada". Sin perspectivas claras, los revolucionarios suelen caer en trampas - o meterse en callejones sin salida-, que, con un poco de conocimiento de su propio pasado, hubieran esquivado fácilmente. (M. Brinton "Los bolcheviques y el control obrero. Colecc. El Viejo Topo - Ed. Ruedo Iberico.)

Машиннонапечатанный текст. El presente escrito trata de ser un apunte de discusión a fin de elaborar todos juntos una estrategia en cuanto grupo autonomo de combate.

1) Jefismo.- Para mi hay una diferencia fundamental entre jefismo y leader. Leader es el individuo que en un momento dado sabe valorar mas correctamente la realidad, por lo cual lleva la iniciativa adelante. Jefe es el individuo que procura mantener bajo su control toda la infraestructura y aparato a fin de devenir imprescindible con lo cual utiliza el secreto burocratico, la relación personal y nunca se enfrenta al grupo sino que intenta dominar las partes que lo componen.

Si retrocedemos en el tiempo parte de nuestra historia viene marcada por el jefismo y no es paradójal que coincida con el tiempo que menos acciones se han llevado y el grupo mas desunido ha estado, consumiendose en querellas internas de desconfianza, tendencias y supuestas escisiones.

Esto viene a raiz de la semana pasada entre vosotros donde vi renacer esta lacra que paraliza a muchos grupos. Se podra alegar el estado de desorganización del grupo, los individuos no presentan posiciones claras etc., todo esto es cierto pero no impide o no tendria que impedir que los camaradas del exterior no hayan tenido relaciones claras, pareciendo, espero que asi no sea, que lo unico que de los camaradas del interior les interesa es la infraestructura que en este momento tienen. El secreto burocratico, el boicotear los intentos de discusión, el desprecio por no adherirse a una etiqueta, hanrenacido despues de la consabida marcha de unos y el puntillazo de otros. Lo en verdad dramático es que se dieron las mismas razones al marchar y se caen en los mismos errores.

El que en el presente el grupo se declare abiertamente anarquista no tiene nada de especial, o es que toda la practica anterior, correcta o no, no viene al caso, no ha sido anarquista? Las posiciones pues vienen marcadas por la acción y no por supuestos dogmas ideológicos. No comprendo pues la desconfianza de los camaradas. De todas formas pienso que el adherirse a una etiqueta comporta serios problemas. Si por razones tácticas nos hemos declarado anarquistas no tiene que replicar el desprecio de otros camaradas que aceptando la lucha armada puedan trabajar con nosotros. Vamos a trabajar juntos y exige una total claridad y confianza entre los camaradas.

2) Bloof.- Se ha hablado hasta la saciedad del aislamiento que atenazaba al grupo. No se hasta que punto correcta la determina-

